

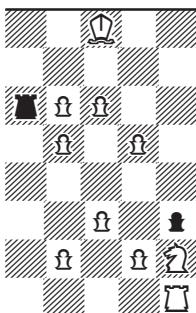
ВОТ В ТАКОМ РАЗРЕЗЕ

Н. ПЛАКСИН, международный арбитр по шахматной композиции.

Жарким летом 1927 года приволжский городок Васюки был взбудоражен: в коридоре управления коннозаводством проходил сеанс одновременной игры гроссмейстера О. Бендера. И там, в краткой вступительной лекции «Плодо-творная дебютная идея», Остап Ибрагимович заметил, что «блондин играет хорошо, а брюнет играет плохо». Тезис этот сразу же стал крылатым, но справедливость его долго оставалась проблематичной... И вот недавно в одной научно-фантастической балладе промелькнуло несколько строк о партии БЛОНДИН — БРЮНЕТ из очередного турнира васюкинской шахсекции.

Экс-блондин не стеснялся залысин,
Экс-брюнет щеголял в париках,
И отчаянно бескомпромиссен
Был их яростный блиц
в Васюках,
На себя — по новейшей морали —
Каждый доску тянул, яко тать...
Это раньше в коммуне мечтали
Под одной одеялою спать...
Подошла роковая минута, Назревал упоительный мат,
Но партнеры рванули, ох, круто:

A



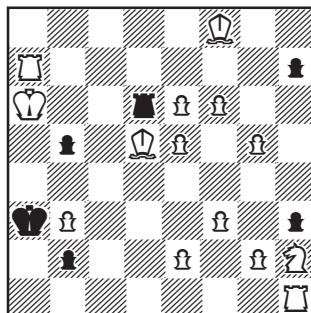
B



Как же здесь оценить результат?

Для восстановления позиции две части разорванной доски нужно сложить так, чтобы согласно шахматному кодексу справа от каждого партнера находилось бы белое угловое поле. Теоретически выполнить это можно в четырех вариантах. Например, так:

№ 1A



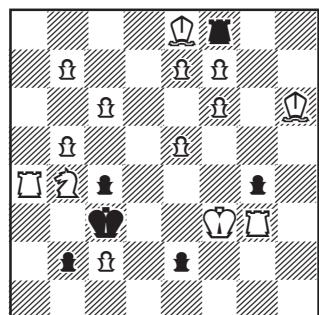
Хотя выигрыш белых здесь вроде бы и очевиден (1.Краб:b5x), но такая позиция нелегальна: она не могла возникнуть в практической партии. Дело в том, что при белых пешках e2 и g2 белому слону нельзя было бы выбраться со своего исходного поля f1. Кроме того, исключено появление этого слона и путем превращения, так как на доске в наличии все восемь белых пешек.

Если позицию № 1а повернуть на 180°, то вновь обнаружится нелегальность в расположении фигур: Крh3, Лa8, Лh2, Сc1, Сe4, Ка7, пп. b4, b7, c3, c6, d3, d4, d7, g6 — Крh6, Лe3, пп. a2, a6, g4, g7. Здесь проблемы с белым белопольным слоном уже нет, но вот двойной шах бе-

лому королю (от черной ладьи e3 и от пешки g4) нереален.

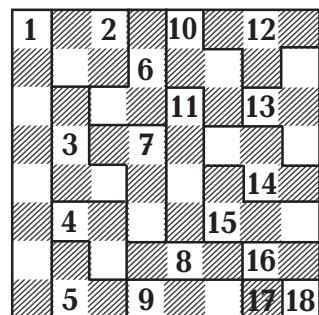
Попробуем теперь совместить части доски так, чтобы ихстыковка проходила по направлению горизонталей: Крс6, Лb6, Лh5, Сa3, Cd1, Kg5, пп. c2, c3, d2, d4, f3, f7, g2, g4 — Крf6, Лc1, пп. b5, d7, f5, g7. Увы, и такая вариация некорректна, поскольку белый король сб не мог оказаться под шахом черной пешки d7, стоящей на своем исходном поле. Однако поворот этой позиции на 180° обеспечивает вполне легальную ситуацию:

№ 1B



Здесь король f3 хотя и находится под шахом, но выигрыш белых сомнений не вызывает — 1.Kрf3—e4x! Да, действительно, маэстро О. И. Бендер был прозорлив...

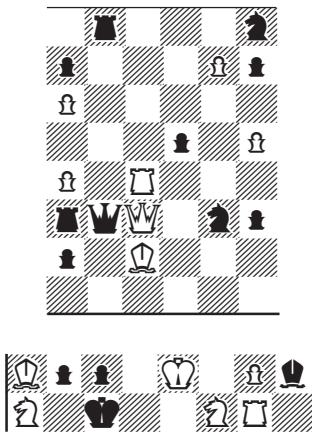
Головоломки, связанные с шахматными досками, были популярны еще в прошлом веке. Например, С. Лойд предлагал разрезать доску на максимальное число частей, отличающихся одна от другой либо числом полей, либо формой, либо цветом соответствующих полей. Максимум этот, как показано ниже, равен 18:



Первую аналитическую задачу с рассечением шахматной позиции на две части составил А. Троицкий в 1927 году. Идея Троицкого и поныне продолжает привлекать внимание проблемистов.

**№ 2. Б. ЛУРЬЕ,
Н. ПЛАКСИН**

«Шахматы в СССР», 1985

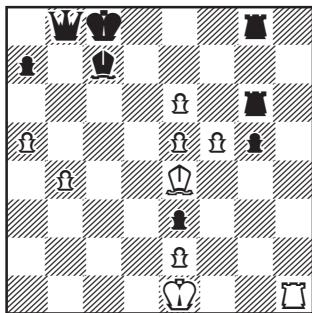


**Сложить позицию и дать
мат в 1 ход**

Подскажем, что здесь из восьми возможных вариантовстыковки семь (по разным причинам) являются ложными следами, и решение в задаче № 2 строго единственное...

Оригинальный метод Троицкого разрабатывался и в форме композиций-близнеццов.

№ 3А. Л. ЛИНДЕР, 1980

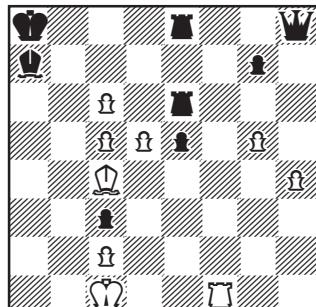


**Кооперативный мат
в 2 хода**

В задачах на кооперативный мат начинают черные и помогают белым заматовать черного короля. Коопе-

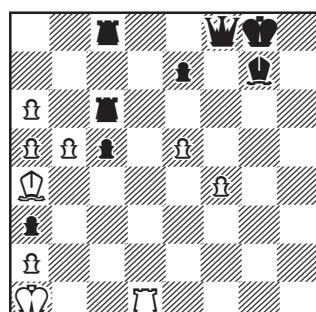
ративное решение в № 3а отыскать несложно ($1.Cc7-d8 0-0 2.Kpc8-c7 Lf1-c1x$), и, конечно, в таком виде задача интереса бы не представляла. Но отрежем от данной позиции две вертикали — «а» и «б» — и присоединим их к оставшейся части доски справа. Получилась новая задача с прежним условием:

№ 3Б



Теперь решение становится иным: $1.Le6-d6 c6-c7 2.Ld6:d5 Cc4:d5x$. А далее автор предлагает из № 3Б тем же способом сконструировать и третьего близнеца:

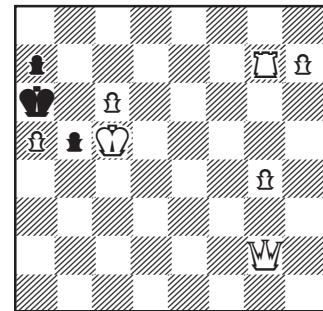
№ 3В



Решение вновь изменилось: $1.Kpg8-h7 Ca4-c2+ 2.Kph7-h6 Ad1-h1x$. И, наконец, если в позиции № 3в две левые вертикали переместить направо, то получим четвертую вариацию — № 3г ($Kpg1, Lb1, Cg4$, пп. $c5, d4, g2, g5, b6, h5$ — Кре8, Фд8, Лаб, Ла8, Се7, пп. $a5, c7, g3$), и решение здесь опять-таки будет иное: $1.Fd8-d7 Cg4-e2 2.0-0 Ce2:abx$. И на этом циклическое чередование полосок диаграммы № 3а завершено... А следующий квартет позиций иллюстрирует комбинирование

разрезов доски по разным направлениям.

№ 4А

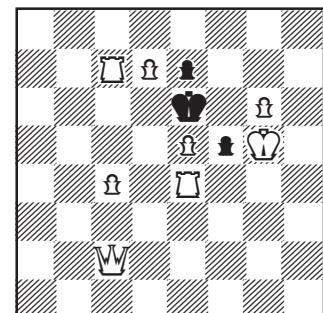


Мат в 1 ход

Несложный анализ расположения фигур в № 4а показывает, что свой последний ход черные могли сделать только пешкой $b7$ на два поля — $b7-b5$. А раз так, то белые имеют право взять эту черную пешку на проходе — $1.a5:b6x$!

Если диаграмму № 4а разрезать по вертикали на две равные части и поменять местами правую и левую половины доски, то получим новую задачу-одноходовку:

№ 4Б



Поскольку здесь последний ход черные могли сделать не только пешкой $f5$, но и королем, то взятие на проходе обосновать невозможно. Да, кстати, оно бы и не привело к мату. И все же белые выполняют задание именно пешкой, используя возможность ее превращения — $1.d7-d8Kx!$ Ну, а далее отделим от позиции № 4б полоску, состоящую из двух первых горизонталей, и переместим ее наверх: